

## **5. schůze Rady Státního fondu kinematografie 23. března - 24. března 2017**

### **Místo konání**

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

### **Přítomni – členové Rady**

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Richard Němec, Jan Svěrák, Petr Vítek

### **Přítomni – Státní fond kinematografie**

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Eva Pjajčíková, Marek Loskot

### **Ověřovatel 1**

Iva Hejlíčková

### **Ověřovatel 2**

Jiří Kubíček

### **Zapisovatelka**

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

### **1. Schválení programu jednání**

#### **Usnesení č. 94/2017**

Program jednání

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost experti
3. Podjatost Rada
4. Různé
5. Korespondence

Přítomných: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **2. Podjatost experti**

#### **Usnesení č. 95/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radima Habartíka z vypracování analýzy projektu 1692/2017 Distribuce filmu Červená z důvodu, že je zaměstnancem žadatele.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 96/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Ivo Andrleho z vypracování analýzy projektu 1692/2017 Distribuce filmu Červená z důvodu, že je zaměstnancem žadatele.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 97/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1702/2017 Distribuce filmu Nerodič, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 98/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andrleho z vypracování analýzy projektu 1702/2017 Distribuce filmu Nerodič, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 99/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1702/2017 Distribuce filmu Nerodič, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 100/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1702/2017 Distribuce filmu Nerodič, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 101/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Daniela Vadockého z vypracování analýzy projektu 1702/2017 Distribuce filmu Nerodič, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 102/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1703/2017 Česká filmová klasika ožívá-Obchod na korze, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 103/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Ivo Andrlého z vypracování analýzy projektu 1703/2017 Česká filmová klasika ožívá-Obchod na korze, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 104/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1703/2017 Česká filmová klasika ožívá-Obchod na korze, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 105/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1703/2017 Česká filmová klasika ožívá-Obchod na korze, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 106/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Adama Dvořáka z vypracování analýzy projektu 1703/2017 Česká filmová klasika ožívá-Obchod na korze, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 107/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1704/2017 Česká filmová klasika ožívá-Intimní osvětlení, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 108/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andřeleho z vypracování analýzy projektu 1704/2017 Česká filmová klasika ožívá-Intimní osvětlení, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 109/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1704/2017 Česká filmová klasika ožívá-Intimní osvětlení, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 110/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1704/2017 Česká filmová klasika ožívá-Intimní osvětlení, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 111/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Adama Dvořáka z vypracování analýzy projektu 1704/2017 Česká filmová klasika ožívá-Intimní osvětlení, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 112/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1705/2017 Zahradnictví: Rodinný přítel z důvodu, že expert je externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 113/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1705/2017 Zahradnictví: Rodinný přítel z důvodu, že expert je externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **3. Podjatost Rada**

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti členů Rady, kteří byli označeni v dotčených žádostech za podjaté, a to ve výzvě 2017-3-1-3 Distribuce českých filmů.

#### **Usnesení č. 114/2017**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Petra Vítka podjatým v rozhodování o projektu 1692/2017 Distribuce filmu Červená z důvodu, že je osobou blízkou žadateli.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 115/2017**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Lubora Dohnala podjatým v rozhodování o projektu 1700/2017 Špína - IFFR 2017 z důvodu, že je jedním z dramaturgů scénáře Špíny.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 116/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1702/2017 Distribuce filmu Nerodič, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 117/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1703/2017 Česká filmová klasika ožívá-Obchod na korze, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 118/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1704/2017 Česká filmová klasika ožívá-Intimní osvětlení, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

## **4. Různé**

### **Implementace Dlouhodobé koncepce**

Rada diskutovala nad způsobem realizace úkolů obsažených v textu Dlouhodobé koncepce. Poskytla ústně kanceláři Státního fondu kinematografie poznámky k vytvoření dokumentu Implementace Dlouhodobé koncepce.

### **Vypořádání připomínek ke Statutu**

Rada Státního fondu kinematografie byla ředitelkou Fondu seznámena s dalším postupem při novelizaci Statutu Fondu.

Zároveň se Rada vypořádala s návrhy na změny novely Statutu formulované členem Rady Richardem Němcem vůči formulacím navržených Kanceláří SFKMG.

A) odst. 3.1.1.

Rada Státního fondu kinematografie **bere na vědomí původní** znění odst. 3.1.1. novelizovaného Statutu Státního fondu kinematografie.

B) odst. 3.2.3.2.

Rada jednala o návrhu úpravy stávající podoby odst. 3.2.3.2. Statutu Státního fondu kinematografie Richarda Němce, který navrhoval vypustit část textu ve znění: *je však povinen tak učinit vždy písemně prostřednictvím e-mailu v dostatečném předstihu ve smyslu odst. 3.2.5.3, aby bylo umožněno zařadit příslušný bod na program jednání Rady a aby byla zajištěna možnost členům Rady se na jeho projednání připravit*

#### **Usnesení č. 119/2017**

Rada Státního fondu kinematografie **schvaluje původní** znění odst. 3.2.3.2 novelizovaného Statutu Státního fondu kinematografie: 3.2.3.2. *Každý člen Rady má právo:*

- a) *předkládat Radě koncepční návrhy k projednání, je však povinen tak učinit vždy písemně prostřednictvím e-mailu v dostatečném předstihu ve smyslu odst. 3.2.5.3, aby bylo umožněno zařadit příslušný bod na program jednání Rady a aby byla zajištěna možnost členům Rady se na jeho projednání připravit;*
- b) *zaslat ostatním členům Rady svá stanoviska k věcem, které budou součástí programu jednání Rady, jehož se nemůže zúčastnit;*
- c) *nahlédnout do všech materiálů Fondu týkajících se poskytování podpory kinematografie.*

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 1

Zdržel se: 0

C) odst. 3.2.5.5.

Rada diskutovala o návrhu Richarda Němce na doplnění odst. 3.2.5.5. Statutu Státního fondu kinematografie o větu: *Každý člen Rady, který byl přítomen jednání, o němž byl pořízen zápis, může na příštím jednání Rady vznést připomínky k zápisu a navrhnout jeho doplnění nebo opravu.*

Diskutovala zároveň o doplnění poslední věty tohoto odstavce v podobě: *Rozhodnutí Rady vydaná ve správním řízení podepisuje předseda Rady, v době jeho nepřítomnosti místopředseda Rady, nebo ten, který jednání řídil.*

#### **Usnesení č. 120/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje odst. 3.2.5.5. Statutu Státního fondu kinematografie v tom smyslu,

- aby každý Radní měl možnost navrhnout připomínky k zápisu stejně jako jeho doplnění a opravy, nicméně musí být evidentní, že toto právo návrhu musí být uvedeno do zápisu následujícího, aby opět bylo předmětem ověřování a nikoli tak, že každý člen Rady bez informace ostatním členům Rady opravoval cokoli, co ostatní neviděli.

- **schvaluje původní znění návrhu** Kanceláře v tom smyslu, že Rozhodnutí podepisuje pouze předseda a místopředseda

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

D) odst. 3.2.5.7. a 3.2.5.8.

Rada diskutovala o návrzích Richarda Němce na změnu odst. 3.2.5.7 Statutu Státního fondu kinematografie, jejichž obsahem byla záměna stávající formulace a sice: *Je-li k téže věci předloženo více návrhů rozhodnutí, hlasuje se nejprve o návrhu člena Rady, který její jednání řídí a poté o ostatních návrzích, lze-li o nich s ohledem na předchozí větu hlasovat, a to v pořadí podle toho, jak byly členy Rady předloženy. Každý člen Rady má právo navrhnout změny návrhu rozhodnutí před předložením k hlasování. Je-li k téže věci předloženo více návrhů rozhodnutí, hlasuje se o návrzích v pořadí, v jakém byly členy Rady předloženy, lze-li o nich s ohledem na předchozí větu hlasovat.*

Dále bylo navrženo doplnit odstavec o větu: *Jestliže byly k některému návrhu podány pozměňující návrhy, hlasuje se nejprve o nich, a to v pořadí, ve kterém byly podány.*

Také bylo navrženo prodloužení lhůty pro zaslání odlišného stanoviska konkrétního člena Rady ze dvou na čtyři pracovní dny.

#### **Usnesení č. 121/2017**

Rada Státního fondu kinematografie **schvaluje původní znění Kanceláře** odst. 3.2.5.7. a 3.2.5.8. novelizovaného Statutu Státního fondu kinematografie.

Přítomni: 8

Pro: 7

Proti: 1

Zdržel se: 0

**V kontextu debaty nad ustanovením** odst. 3.2.5.7. ve znění textace Kanceláře požaduje Rada následující:

#### **Usnesení č. 122/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vyzvala kancelář Fondu k doplnění odst. 3.2.5.7 Statutu Státního fondu kinematografie o text ve smyslu, že bude možné uvést odlišné stanovisko člena Rady, který hlasoval proti návrhu, do aktuálního zápisu, pokud jej Radě předá k seznámení v průběhu probíhajícího jednání, případně jej uvést do zápisu následujícího, tak aby se Rada mohla s jeho zněním seznámit a ověřovatelé ověřit podobu zápisu.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **E) odst. 3.2.5.9.**

#### **Usnesení č. 123/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schválila vlastní návrh změny původní textace Kanceláře s tím, že požaduje změnu výrazu *nutnost* za *odůvodněnost* v odst. 3.2.5.9. Statutu Státního fondu kinematografie.

Přítomných: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0



**F) odst. 3.2.5.12.**

**Usnesení č. 124/2017**

Rada Státního fondu kinematografie hlasovala o návrhu člena Rady Richarda Němce na doplnění zcela nového ustanovení odst. 3.2.5.12. do Statutu Státního fondu kinematografie ve formulaci:

*3.2.5.12. Posuzování žádostí o podporu a rozhodování o udělení podpory podle odst. 7.6.6. a 7.6.9. mohou být přítomní pouze členové Rady a tajemník Rady, v případě jeho nepřítomnosti jiná osoba pověřená pořizováním zápisu z jednání Rady.*

Přítomných: 9

Pro: 1

Proti: 8

Zdržel se: 0

**V kontextu debaty nad ustanovením** odst. 3.2.5.12. ve znění textace RN požaduje Rada následující:

**Usnesení č. 125/2017**

Rada Státního fondu kinematografie předala k formulování do Statutu Státního fondu kinematografie text ve smyslu toho, že se bodování a hlasování o udělení podpory kinematografie smí účastnit členové Rady, tajemník Rady a případně další lidé, pokud to Rada schválí hlasováním.

Přítomných: 9

Pro: 8

Proti: 1

Zdržel se: 0

Rada Státního fondu kinematografie chce mít možnost odhlasovat si přítomnost dalších osob na jednání, zejména pokud budou přínosem pro kvalitní ohodnocení projektů či nápomocni jeho organizaci. Návrh předsedy Rady Státního fondu kinematografie Petra Vítka byl podán na základě stanoviska kanceláře Státního fondu kinematografie, že tento postup je možný, který předložila ředitelka Státního fondu kinematografie.

Člen Rady Státního fondu kinematografie Richard Němec, který hlasoval proti tomuto návrhu, si přeje uvést odlišné stanovisko k tomuto rozhodnutí Rady Státního fondu kinematografie v následujícím znění: *"Rada nemůže umožnit hlasováním ani jiným způsobem přítomnost dalších osob při posuzování žádostí a rozhodování o udělení podpory hlasováním, jak uvádí pozměňující návrh Petra Vítka k novelizaci statutu. Tato možnost je vyloučena správním řádem a není umožněna ani zvláštním zákonem č. 496/2012 Sb. Statut podle tohoto zákona mimo jiné stanoví podrobnosti o činnosti, vnitřní organizaci a poskytování podpor kinematografie. Statut jako podzákoný předpis nemůže upravovat žádné záležitosti v rozporu se správním řádem. Navržená úprava je v rozporu se zákonem."*

Příloha 1. odlišné stanovisko

**G) odst. 4.1.**

Rada Státního fondu kinematografie bere na vědomí původní znění odst. 4. 1. novelizovaného Statutu Státního fondu kinematografie.

**H) odst. 7.1.5.**

Rada Státního fondu kinematografie diskutovala o návrhu člena Rady Richarda Němce na změnu formulace odst. 7.1.5. Statutu Státního fondu kinematografie.

### **Usnesení č. 126/2017**

Rada Státního fondu kinematografie **schvaluje původní znění** textace Kanceláře odst. 7.1.5. novelizovaného Statutu Státního fondu kinematografie v následující podobě:

*7.1.5 Rada je oprávněna v průběhu kalendářního roku aktualizovat krátkodobou koncepci zejména v návaznosti na aktualizaci předpokládaného rozdělení prostředků Fondu pro poskytování podpor ve smyslu odst. 7.1.4 písm. a) a v návaznosti na předběžné termíny vyhlášení výzev k podávání žádostí o podporu ve smyslu odst. 7.1.4 písm. b). Rada je oprávněna aktualizovat dlouhodobou koncepci za předpokladu, že takovou aktualizaci navrhuje alespoň šest členů Rady.*

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **I) odst. 7.2.1.**

### **Usnesení č. 127/2017**

Rada Státního fondu kinematografie **schvaluje návrh** člena Rady Richarda Němce na novou definici okruhu podpory kinematografie Ochrana práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům v odst. 7.2.1. j) v tomto znění:

*7.2.1. j) ochrana práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům; ochranou práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům se rozumí zejména výzkum, vývoj, realizace a propagace projektů v oblasti ochrany autorských práv a práv s autorským právem souvisejících, včetně sběru dat a zpracování analýz, vzdělávacích a osvětových kampaní, vymáhání práv, podpory a propagace projektů vedoucích ke snížení negativních jevů spojených s pirátstvím.*

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **J) odst. 7.4.3. a)**

### **Usnesení č. 128/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schválila záměnu výrazu *tvůrčí explikace* za *autorská explikace* v odst. 7.4.3. a) Statutu Státního fondu kinematografie.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **K) odst. 7.4.3. e)**

### **Usnesení č. 129/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje kompromisní textaci Kanceláře a Richarda Němce ve znění textace odst. 7.4.3. e) Statutu Státního fondu kinematografie v následující podobě:

7.4.3. e) zachování a zpřístupňování národního filmového dědictví;  
- technologická specifikace projektu zahrnující popis postupu při realizaci projektu,  
technologického vybavení pracovišť, kde bude restaurování realizováno

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**L) odst. 7.5.3.**

**Usnesení č. 130/2017**

Rada Státního fondu kinematografie hlasovala o návrhu člena Rady Richarda Němce na zkrácení lhůty pro zažádání Rady o odlišení expertů ve výzvě dle specializace a vypracování ekonomických expertních analýz v odst. 7.5.3. Statutu Státního fondu kinematografie z jednoho měsíce před vyhlášením výzvy na jeden týden.

Přítomných: 9

Pro: 1

Proti: 8

Zdržel se: 0

**M) odst. 7.9.1.**

Rada Státního fondu kinematografie **bere na vědomí původní textaci Kanceláře** ve znění odst. 7.9.1. novelizovaného Statutu Státního fondu kinematografie.

**Ustanovení č. 131/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje text Statutu Státního fondu kinematografie jako celek.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 1

Zdržel se: 0

**Dramaturgický inkubátor**

Rada Státního fondu kinematografie byla kanceláří seznámena s postupem přípravy projektu Dramaturgického inkubátoru, jeho plánovanou obsahovou, administrativní a procesní podobou včetně časového harmonogramu.

**Usnesení č. 132/2017**

Rada deklaruje podporu projektu „Dramaturgický inkubátor“ v pokračování realizace kanceláří Fondu v prezentované podobě i s možností částečného financování z prostředků Krátkodobé koncepce a kanceláře. Další diskusi na toto téma otevře na jednání Rady v termínu 24. - 26. května 2017.

Přítomných: 9

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1

## **Změna expertních analýz**

Rada Státního fondu kinematografie diskutovala o průběhu změn struktury expertních analýz, budoucí komunikaci Rady s experty a plánované výzvě na nové experty. Zároveň deklarovala shodu na termínu 11. května 2017 pro setkání Rady a expertů. Vzala na vědomí, že nové formuláře expertních analýz musejí být připraveny a odsouhlaseny tak, aby bylo možné je zveřejnit nejpozději v polovině měsíce května.

## **Představení nové databáze**

Rada byla kanceláří Fondu informována o struktuře, funkcích a celkové podobě online databáze SFKMG určené pro administraci žádostí o podporu kinematografie a jejím fungování při rozhodování výzev o podporu kinematografie.

## **5. Korespondence**

### **Usnesení č. 133/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1534/2016 Malé oči o změnu termínu pořádání ozvěn festivalu z 27.3.-23.4.2017 na 27.3.-31.10.2017

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 134/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1534/2016 Malé oči o změnu lhůty pro dokončení ze 31.5.2017 na 31.12.2017.

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Příští jednání Rady se uskuteční od 29. až 31. března 2017.

Iva Hejlíčková

Jiří Kubíček